

Erratum

Eindrapportage onderzoek reeën en reeënbeheer op Terschelling en Ameland

Na een zorgvuldige screening van het rapport door de heer Frank Leereveld van Staatsbosbeheer (waarvoor dank) is een aantal omissies en onduidelijkheden boven komen drijven waarvoor in dit Erratum een aanvulling wordt gegeven.

Pagina 9 en 10 / Pagina 29 en 30

Ter verduidelijking:

Het verschil tussen de door de WBE berekende standen en de door de WBE doorgegeven stand lijkt te berusten op een rekenfout in de ruwe gegevens op basis waarvan het MNA-getal moet worden berekend. Met name het wel of niet meenemen van het aandeel niet aangesproken dieren (werden voor 2013 wel meegenomen maar na correctie op verzoek van de toenmalige GAN na 2014 echter niet meer meegenomen in de berekeningen) is hierop van invloed.

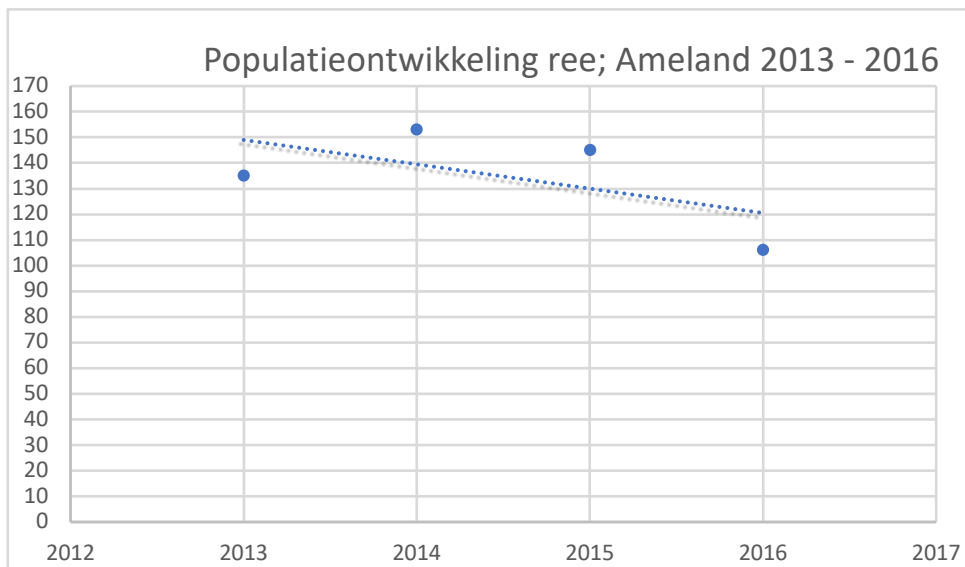
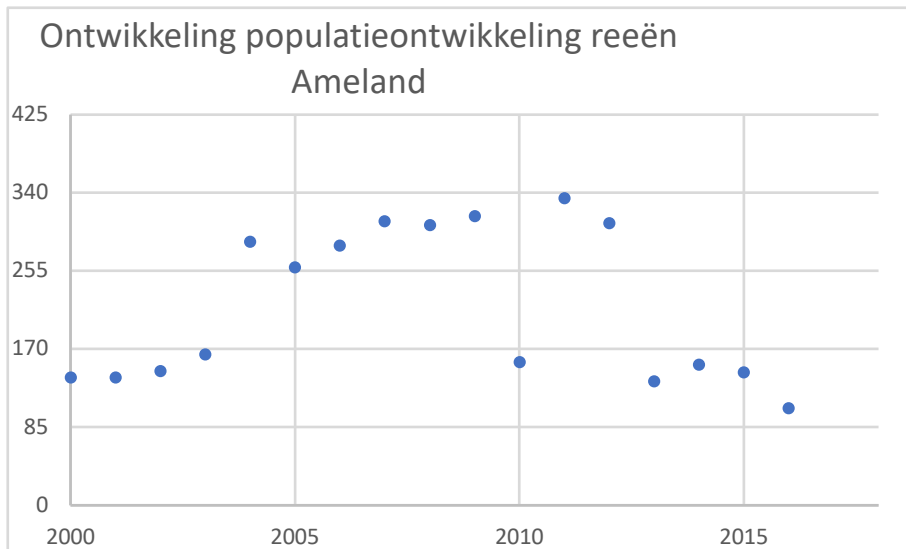
Daarnaast is er ook verwarring (geweest) over het al dan niet meenemen van dubbeltellingen binnen de telrondes (niet meenemen) en tussen de telrondes (wel meenemen).

Pagina 32

Omissie

Voor Terschelling is de herberekende stand opgenomen in de trendanalyse, voor Ameland is dit niet gebeurt (moet zijn 106 i.p.v. 135).

Hierna staan de juiste diagrammen voor Ameland.



Er is nog steeds sprake van een stabiele populatie ($p = 0,4$).

Pagina 9 en pagina 29

Omissie

“in het Faunabeheerplan van de provincie” moet zijn: “in het faunabeheerplan dat is goedgekeurd door de provincie”

Rik Schoon

De Zilk

Zaterdag 7 april 2018